

A (IN)CONSTITUCIONALIDADE DA PROIBIÇÃO DE PARTICIPAÇÃO EM CONCURSO PÚBLICO COMO MEDIDA COERCITIVA EM RAZÃO DE INSCRIÇÃO EM CADASTRO RESTRITIVO DE CRÉDITO



SOARES, Hellen de Viveiros SIMÕES, Marcelo Maranhão

INTRODUÇÃO

Nas últimas décadas, muitos brasileiros sofreram com a inscrição do nome em cadastros restritivos de crédito, acarretando grandes transtornos em decorrência da perda de crédito comercial.

Por outro lado, a estabilidade financeira é um sonho almejado por muitos brasileiros e geralmente ela se concretiza através das carreiras públicas. Estas são conquistadas mediante aprovação em concurso.

Não havia no país respaldo legal a respeito da impossibilidade de indivíduos negativados concorrerem a cargo público. Entretanto, muito se discutiu acerca da participação de indivíduos com nome inscrito em cadastros restritivos de crédito e sua participação em certames.

Dessa forma, emerge o seguinte questionamento: em que medida a inscrição em cadastro restritivo de crédito é constitucional para vetar a participação de candidato em concurso público?

METODOLOGIA

Dessa forma, para a construção do referencial teórico, utilizou-se de pesquisa bibliográfica por meio de doutrina, legislação e artigos acadêmicos afetos à temática aqui proposta

DO CONCURSO PÚBLICO

Segundo a explanação de Reinaldo Moreira Bruno, concurso público pode ser conceituado como um procedimento prático-jurídico para a seleção do futuro melhor servidor, necessário à execução de serviços sob a responsabilidade da Administração Pública (*BRUNO*, 2006, p. 79).

Assim, visando recrutar indivíduos capazes, para Reinaldo, o concurso público constitui-se como "regra moralizadora e assecuratória da isonomia e da impessoalidade no recrutamento de pessoas para compor a Administração Pública" (BRUNO, 2006, p. 79).

Em suma, o concurso é processo seletivo que concede acesso a emprego em órgão, autarquia ou empresa pública aqueles que forem aprovados em concurso de provas ou provas de títulos, resguardados os princípios da moralidade, impessoalidade e igualdade de oportunidade.

DOS MEIOS TÍPICOS E ATÍPICOS DE EXECUÇÃO

Conforme explanado no capítulo anterior, a investidura em cargo ou emprego público é um direito constitucional que se arrasta por décadas e é de suma importância para que ocorra uma seleção transparente e isonômica entre candidatos que almejam compor o quadro dos órgãos públicos.

Entretanto, indivíduos estão sendo impossibilitados de concorrer en concursos públicos, em razão da inscrição em cadastro restritivo de crédito, como medida atípica de execução objetivando o cumprimento de ordens judiciais. Nesse sentido, é importante entender os meios de execução, sua atipicidade e a relação concurso público.

O artigo 139 do Código de Processo Civil, que dita acerca dos poderes do Magistrado, expressa em seu inciso IV que o Juiz poderá usar de todas as medidas indutivas, coercitivas, mandamentais ou sub-rogatórias necessárias para a efetivação do cumprimento da ordem judicial.

DOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DA APLICAÇÃO DE MEDIDAS EXECUTIVAS ATÍPICAS

Conforme citado no item acima, o Magistrado possui arbítrio de praticar medidas executivas atípicas diversas daquelas expressas em diplomas legais.

Entretanto, alguns requisitos devem ser analisados na aplicação do caso concreto. Para fundamentar a decisão que ensejará a aplicação de uma medida executiva atípica, o Juiz deve atentar-se ao princípio da proporcionalidade e razoabilidade.

A vedação do participante de concorrer a concurso público como medida executiva ocorrerá de forma atípica, assim como os exemplos citados, ao arbítrio do Magistrado. Entretanto, mesmo sendo livre ao Juiz a decisão que acarretará a melhor satisfação do execuente, devem ser analisados alguns parâmetros e princípios, sendo vedada a utilização de mecanismos para contrariar a legislação e ferir princípios.

No ano de 2020, o Partido dos Trabalhadores (PT) propôs a ADI 5941 requerendo a declaração de inconstitucionalidade do artigo 139, inciso IV, por entender que o dispositivo viola o direito constitucional de ir e vir, quando a medida atípica aplicada determinasse a suspensão da CNH ou passaporte, por exemplo.

A ação foi julgada improcedente, sendo então considerada constitucional, entretanto, o magistrado deverá decidir de forma efetiva, não excedendo seu poder discricionário.

Nesse sentido, verificou-se que há a possibilidade de o indivíduo ser vetado de participar em concurso público em virtude de possuir o nome inscrito em cadastro restritivo de crédito mediante decisão judicial, visando pressionar o devedor a quitar sua dívida.

REFERENCIAS

BRUNO, Reinaldo Moreira. Servidor público: doutrina e jurisprudência. Belo Horizonte: Del Rey, 2006, p. 79.

SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. ADI 5941. 28 abr. 2023. Disponivelem:https://jurisprudencia.stf.jus.br/pages/searchbase=ac ordaos&pesquisa_inteiro_teor=false&sinonimo=true&plural=true& radicais=false&buscaExata=true&page=1&pageSize=10&sort=_sc ore&sortBy=desc&isAdvanced=true&classeNumeroIncidente=%22 ADI%205941%22. Acesso em: 23 jul. 2023

BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil. Brasília, DF. Presidência da República, 2016. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituição/constituição.htm. Acesso em: 20 maio 2023.